



Warszawa, 22 grudnia 2020 r.

**URZĄD OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**

*Departament
Orzecznictwa i Legislacji
Wydział Legislacji*

DOL.023.2063.2020.WL.NP

**Pan
Daniel Sjargi
Wiceprezes Zarządu
Stowarzyszenia na rzecz Praworządności
w Szkołach
„Stowarzyszenie Umarłych Statutów”
Adres ESP: /_SUS/domyslna**

W odpowiedzi na pismo z dnia 13 grudnia 2020 r., znak: WW.10.02-XII/2020, dotyczące wniosku o podjęcie działań w zakresie ochrony danych osobowych pełnoletnich uczniów, wskazuję na poniższe, jednocześnie dziękuję za przesłanie przygotowanego przez Stowarzyszenie artykułu pt: „Czy uczeń pełnoletni powinien móc zastrzec dostęp do swoich ocen?” oraz zainteresowanie tematyką ochrony danych osobowych.

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych wyraża stanowisko, że w kwestii prawa do prywatności pełnoletniego ucznia należy zwrócić uwagę na cały system obowiązującego prawa, w szczególności na instytucję władzy rodzicielskiej, która została uregulowana w Kodeksie rodzinnym i opiekuńczym (Kro). Zgodnie z art. 92 Kro dziecko pozostaje aż do pełnoletności pod władzą rodzicielską. Oznacza to, że w chwili uzyskania pełnoletności władza rodzicielska wygasa z mocy samego prawa. Dlatego też, w ocenie organu ochrony danych osobowych w momencie uzyskania pełnoletności przez ucznia oraz wygaśnięcia władzy rodzicielskiej jego rodziców ma on prawo do składania oświadczeń dotyczących jego osoby.

Mając na uwadze powyższe, powoływany przez Pana przepis art. 44e ust. 2 ustawy o systemie oświaty (*Oceny są jawne dla ucznia i jego rodziców*) należałoby zatem interpretować w oparciu o

inne przepisy prawa powszechnego. Nie negując bowiem zagwarantowanego Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej prawa rodziców do wychowywania ich dzieci - Prezes UODO wskazuje, że pełnoletni uczeń z dniem uzyskania pełnoletności uzyskuje zdolność do czynności prawnych, czyli prawo do samodzielnego kształtowania jego sytuacji prawnej. Nie ulega natomiast wątpliwości, że najlepszym rozwiązaniem z punktu widzenia przejrzystości przepisów byłoby wskazanie ww. uprawnień pełnoletniego ucznia wprost w przepisach prawa, niemniej jednak w takim przypadku należy interpretować ww. art. 44e poprzez wykorzystanie wykładni funkcjonalnej, która wskazuje na konieczność interpretowania przepisów w oparciu o cały system powszechnie obowiązującego prawa.

Uprzejmie informuję, że Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych nie posiada inicjatywy ustawodawczej. Jednocześnie, prawem i obowiązkiem organu nadzorczego, wynikającymi z obowiązujących przepisów jest zapewnienie roli doradczej w procesie ustawodawczym. Organ nadzorczy doradza w sprawie aktów prawnych w zakresie, w jakim mogą one mieć wpływ na prawa i wolności osób fizycznych w związku z przetwarzaniem ich danych (por. art. 57 ust. 1 lit c) rozporządzenia 2016/679¹), a zgodnie z prawem krajowym założenia i projekty aktów prawnych dotyczące danych osobowych są przedstawiane przez organy posiadające inicjatywę ustawodawczą do zaopiniowania Prezesowi Urzędu (art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych). Tak więc, jeżeli resort właściwy do sprawy edukacji narodowej rozpocznie prace legislacyjne dotyczące m.in. zmiany treści art. 44e prawa oświatowego organ nadzorczy deklaruje eksperckie wsparcie w tym zakresie.

Z poważaniem,

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Danych Osobowych
Dyrektor Departamentu
Orzecznictwa i Legislacji
Monika Krasieńska
/-podpisano elektronicznie/

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.).