



Gródek, 21 grudnia 2020 roku

## Stowarzyszenie na rzecz Praworządności w Szkołach

### „Stowarzyszenie Umarłych Statutów”

kontakt@umarlestatuty.pl

KRS: 0000830651

**Znak sprawy:** PO.01.02-IX/2020

**Wielkopolski Kurator Oświaty**

ul. Kościuszki 93

61-716 Poznań

Działając w imieniu Stowarzyszenia na rzecz Praworządności w Szkołach „Stowarzyszenie Umarłych Statutów”, na podstawie art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), działając w interesie publicznym, składam wniosek o:

1. przeprowadzenie w ramach sprawowanego na podstawie art. 51 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 910 ze zm., dalej: „p.o.”) nadzoru pedagogicznego kontroli zgodności z prawem wskazanych w uzasadnieniu postanowień

**Statutu Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Rakoniewicach z siedzibą przy ul. Nowotomyskiej 1 (dalej: „Statut”),**

2. uchylenie na podstawie art. 114 ustawy – Prawo oświatowe niezgodnych z powszechnie obowiązującym prawem postanowień Statutu.

## UZASADNIENIE

**Kwestionowane postanowienie Statutu:** Rozdział V ust. 26 tabela „punktacja”

Aktywność ucznia: „*Niestosowny wygląd, np. (nieodpowiedni strój, makijaż, pomalowane paznokcie, pofarbowane włosy, piercing)*” – punkty ujemne: „10 każdorazowo”

Zgodnie z art. 100 ust. 6 p.o. statut określa „zasady ubierania się uczniów na terenie szkoły”. Należy przy tym wskazać, iż pojęcia zasad ubierania się nie można interpretować rozszerzająco – niedopuszczalne jest normowanie w statucie szerzej rozumianego wyglądu ucznia, w tym makijażu, paznokci oraz fryzury. Takie rozumienie przepisu potwierdza również treść uzasadnienia do projektu ustawy – Prawo oświatowe, w którym wskazano, iż „w zapisie dotyczącym przestrzegania zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły, zrezygnowano z wyrażenia dotyczącego dbania o schludny wygląd, kierując się zgłaszanym w tej kwestii przez uczniów, rodziców i nauczycieli wątpliwościami dotyczącymi zakresu pojęcia »schludny«, jako bardzo szeroko rozumiany i nieprecyzyjny” (VIII kadencja, druk sejm. nr 1030, s. 187).



## **Kwestionowane postanowienie Statutu:** Rozdział VII ust. 10.5

*„Na terenie Szkoły obowiązuje zakaz używania telefonów komórkowych przez uczniów. Złamanie zakazu skutkuje zdeponowaniem telefonu w sekretariacie 11. Telefon odebrać może wyłącznie rodzic.”*

Wskazać należy, iż szkoła nie ma uprawnień do rekwirowania przedmiotów będących w posiadaniu ucznia, nawet jeśli używanie tego przedmiotu narusza zasady zawarte w statucie. W sytuacji naruszenia postanowień statutu, nauczyciel może skorzystać ze zgodnych z prawem powszechnie obowiązujących środków przewidzianych przez współczesne nauki pedagogiczne.

Nie jest również dopuszczalne ograniczanie kręgu osób uprawnionych do odbioru urządzenia elektronicznego jedynie do rodziców lub prawnych opiekunów. Szkoła musi bowiem uwzględniać, że właścicielem telefonu lub innego urządzenia może być uczeń lub osoba trzecia. Ponadto zgodnie z art. 101 § 2 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz.U. 2020 poz. 1359) zarząd sprawowany przez rodziców nad majątkiem dziecka nie obejmuje przedmiotów oddanych mu do swobodnego użytku.

---

**Pismo sporządził:** Michał Bronicki

**ŁUKASZ KORZENIOWSKI**

Prezes Zarządu