



Gródek, 22 grudnia 2020 roku

Stowarzyszenie na rzecz Praworządności w Szkołach „Stowarzyszenie Umarłych Statutów”

kontakt@umarlestatuty.pl

KRS: 0000830651

Znak sprawy: PO.01.02-XII/2020

Wielkopolski Kurator Oświaty

ul. Kościuszki 93

61-716 Poznań

WNIOSEK

Działając w imieniu Stowarzyszenia na rzecz Praworządności w Szkołach „Stowarzyszenie Umarłych Statutów”, na podstawie *art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256)*, działając w interesie publicznym, składam wniosek o:

- przeprowadzenie w ramach sprawowanego na podstawie *art. 51 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910, dalej jako p.o.)* nadzoru pedagogicznego kontroli zgodności z prawem wskazanych w uzasadnieniu postanowień Statutu **Publicznego Liceum Ogólnokształcącego Sióstr Salezjanek w Ostrowie Wielkopolskim** (dalej: „Statut”),
- uchylenie na podstawie *art. 114 ustawy – Prawo oświatowe* niezgodnych z powszechnie obowiązującym prawem postanowień Statutu.

UZASADNIENIE

Kwestionowane postanowienia statutu: § 47 ust. 2 pkt 2 [postępowania zgodne z wartościami chrześcijańskimi głoszonymi przez Kościół Katolicki]

Przepisy te naruszają art. 53 Konstytucji RP oraz art. 1 i 2 ustawy o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, bowiem narzuca uczniom określone wyznanie i światopogląd. Przedmiotowe liceum jest szkołą publiczną, a z tego faktu wynika obowiązek poszanowania prawa do wolności sumienia i wyznania obywateli. Trzeba wskazać, że nakaz poszanowania tej wolności adresowany jest do władz publicznych. Nauka prawa konstytucyjnego wskazuje, że pojęcie „władzy publicznej” ma znaczenie uniwersalnie i odnosi się wszelkich organów, urzędów i instytucji, które wykonują kompetencje władcze bądź wykonywanie tych kompetencji przygotowują lub organizują. Nie ma więc żadnych wątpliwości, że przedmiotowe liceum, jako szkoła publiczna, zobowiązane jest do przestrzegania nakazu poszanowania wolności sumienia i wyznania.

W statucie publicznej szkoły, nawet prowadzonej przez związek wyznaniowy, nie mogą się znaleźć normy wiążące uczniów, które nakazywałyby im wyznawanie określonego światopoglądu (oraz zakaz wyznawania każdego innego światopoglądowego), postępowanie



według moralności katolickiej (i zakazujące postępowanie według innych norm moralnych) czy włączanie się w życie religijne Kościoła Katolickiego.

Kwestionowane postanowienie statutu: § 35 ust. 7 pkt 1

Zgodnie z art. 74 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela. (Dz. U. z 2019 r. poz. 2215) Dzień Edukacji Narodowej jest dniem wolnym od zajęć lekcyjnych. Wobec powyższego nie znajduje uzasadnienia możliwość zmiany rozkładu zajęć.

Kwestionowane postanowienie statutu: § 51 ust. 2 pkt 4

Zgodnie z art. 99 ust. 2 p.o. szkoła powinna w swoim statucie ustalić formę i termin usprawiedliwiania nieobecności, w tym formy usprawiedliwiania przez osoby pełnoletnie – i to w taki sposób, by umożliwić uczniom pełnoletnim samodzielne usprawiedliwianie swoich nieobecności. Należy podkreślić, że zasady usprawiedliwiania określa odrębny dokument, co również jest niedopuszczalne – zasady te mają znaleźć się w statucie szkoły.

Kwestionowane postanowienie statutu: § 84 ust. 8

8. Decyzja wydana przez Kuratora Oświaty może być przez stronę zaskarżona do NSA.

Przepis jest niezgodny z art. 16 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego który stanowi „Decyzje mogą być zaskarżane do sądu administracyjnego z powodu ich niezgodności z prawem, na zasadach i w trybie określonych w odrębnych ustawach. Jeżeli bowiem to wojewódzkie sądy administracyjne rozpoznają wszystkie sprawy sądowo-administracyjne, to sprawę skargi na decyzję kuratora oświaty też powinien rozpoznać WSA, a nie NSA. Z tego powodu ten przepis statutu jest niezgodny z art. 13 § 1 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w zw. z art. 51 ust. 1 pkt 4 lit. b ustawy p.o. w zw. z art. 16 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Na marginesie wskazać należy, że wnioskodawca uważa za absurdalne, irracjonalne i pozbawione jakiegokolwiek uzasadnienia normowanie w statucie zasad postępowania sądowo-administracyjnego, skoro materia ta jest regulowana w ustawach. Jednocześnie należy podkreślić, że statut szkoły jest aktem prawa wewnątrzszkolnego, zatem nie jest jego rolą informowanie strony postępowania o przysługujących jej prawach – a taki wydaje się cel umieszczenia tego przepisu w Statucie.

Ponadto wnioskodawca zwraca uwagę, że w statucie nie uwzględniono trybu składania zastrzeżeń do nałożonych na ucznia nagród, a wymóg zawarcia tego w statucie został określony w art. 98 ust. 1 pkt 18 ustawy — Prawo oświatowe.

Wobec powyższego wnioski należy uznać za właściwie uzasadnione.

(—) ŁUKASZ KORZENIOWSKI
Prezes Zarządu