

Stowarzyszenie Umarłych Statutów



Gródek, 17 września 2020 r.

Stowarzyszenie na rzecz Praworządności w Szkołach „Stowarzyszenie Umarłych Statutów”

kontakt@umarlestatuty.pl

KRS: 0000830651

Znak sprawy: WR.01.01-VIII/2020

Sz. P. Roman Kowalczyk
Dolnośląski Kurator Oświaty

Działając w imieniu Stowarzyszenia na rzecz Praworządności w Szkołach „Stowarzyszenie Umarłych Statutów”, na podstawie *art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256)*, działając w interesie publicznym, składamy wniosek o:

1. przeprowadzenie w ramach sprawowanego na podstawie *art. 51 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910, dalej jako p.o.)* nadzoru pedagogicznego kontroli zgodności z prawem wskazanych w uzasadnieniu postanowień Statutu **Zespołu Szkół w Chocianowie**, ul. Kolonialna 13, 59-140 Chocianów,
2. uchylenie na podstawie *art. 114 ustawy – Prawo oświatowe* niezgodnych z powszechnie obowiązującym prawem postanowień Statutu.

UZASADNIENIE

Kwestionowane postanowienie Statutu: § 117 ust. 5 pkt 11

„[Uczeń w szkole ma obowiązek:] dbania o zabezpieczenie mienia osobistego w szkole, w tym w szatni szkolnej, gdzie pozostawia okrycie wierzchnie, za które szkoła nie ponosi odpowiedzialności”.

Kwestia odpowiedzialności za rzeczy pozostawione w szatni w przypadku zawarcia dorozumianej umowy przechowania jest kompleksowo normowana przepisami prawa cywilnego i brak jest uzasadnienia dla regulowania jej w statucie szkoły, zwłaszcza w sposób odmienny od ustawowego. W szczególności postanowienie statutu o nieponoszeniu odpowiedzialności szkoły za okrycia wierzchnie nie zwalnia szkoły odpowiedzialności z tytułu nienależytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy przechowania.

Stowarzyszenie Umarłych Statutów



Kwestionowane postanowienie

Statutu: § 135 ust. 8 pkt 1

„[Ustala się następujące ogólne kryteria ocen:] stopień celujący otrzymuje uczeń, który: a) posiadał wiedzę i umiejętności znacznie wykraczające poza program nauczania i wymagania programowe przedmiotu w danej klasie, b) biegle posługuje się zdobytymi wiadomościami w rozwiązywaniu problemów teoretycznych lub praktycznych z programu nauczania danej klasy, proponuje rozwiązania nietypowe, rozwiązuje także zadania wykraczające poza program nauczania, c) uczestniczy i odnosi sukcesy w pozaszkolnych formach aktywności związanych z danymi zajęciami edukacyjnymi (konkursy przedmiotowe, zawody sportowe)”.

Zgodnie z przepisami art. 44b ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oświaty ocenianie na zajęciach edukacyjnych polega na rozpoznawaniu poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia treści zawartych w przyjętym programie nauczania oraz (w przypadku zajęć obowiązkowych) podstawy programowej. Niezasadne jest zatem formułowanie wymagań na ocenę celującą opanowanie całej podstawy programowej oraz materiału poza nią wykraczającego. Najwyższa ocena (w przypadku oceny końcowej – ocena celująca) powinna być więc wystawiana za opanowanie wyłącznie treści przewidzianych w programie nauczania. Dodatkowo wymóg brania udziału w konkursach w celu uzyskania oceny celującej jest nieuzasadniony.

Kwestionowane postanowienie Statutu: § 125 ust. 1 oraz § 127 ust. 1

„Rada Pedagogiczna może podjąć uchwałę o rozpoczęcie procedury karnego przeniesienia do innej szkoły lub w przypadku ucznia pełnoletniego – skreślenia z listy uczniów. Decyzję w sprawie przeniesienia do innej szkoły podejmuje Dolnośląski Kurator Oświaty”.

„Skreślenie z listy uczniów następuje w przypadku (dotyczy uczniów pełnoletnich): (...)”.

Obowiązek szkolny dziecka rozpoczyna się z początkiem roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 7 lat, oraz trwa do ukończenia szkoły podstawowej, nie dłużej jednak niż do ukończenia 18. roku życia. Po ukończeniu szkoły podstawowej obowiązek nauki spełnia się m.in. przez uczęszczanie do publicznej lub niepublicznej szkoły ponadpodstawowej. Z powyższego wynika, że uczniowie szkół ponadpodstawowych nie są już objęci obowiązkiem szkolnym, a co najwyżej obowiązkiem nauki. Stosownie do treści art. 68 ust. 2 i 3 p.o. w stosunku do uczniów szkół ponadpodstawowych można więc, niezależnie od ich wieku, zastosować karę skreślenia z listy uczniów. Nie jest natomiast możliwe przeniesienie ucznia szkoły ponadpodstawowej do innej szkoły przez kuratora oświaty.

Mając powyższe na uwadze, wnosimy jak na wstępie.

Pismo przygotował: Dominik Nowicki

Pismo zaakceptował: Michał Bronicki

(—) ŁUKASZ KORZENIOWSKI

Prezes Zarządu