



Gródek, 21 grudnia 2020 roku

## Stowarzyszenie na rzecz Praworządności w Szkołach

### „Stowarzyszenie Umarłych Statutów”

kontakt@umarlestatuty.pl

KRS: 0000830651

**Znak sprawy:** BY.01.04-IX/2020

**Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty**

ul. Konarskiego 1-3

85-066 Bydgoszcz

Działając w imieniu Stowarzyszenia na rzecz Praworządności w Szkołach „Stowarzyszenie Umarłych Statutów”, na podstawie art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), działając w interesie publicznym, składam wnioszek o:

1. przeprowadzenie w ramach sprawowanego na podstawie art. 51 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 910 ze zm., dalej: „p.o.”) nadzoru pedagogicznego kontroli zgodności z prawem wskazanych w uzasadnieniu postanowień

**Statutu Szkoły Podstawowej w Łasinie z siedzibą przy ul. M. C. Skłodowskiej 14**  
(dalej: „Statut”),

2. uchylene na podstawie art. 114 ustawy – Prawo oświatowe niezgodnych z powszechnie obowiązującym prawem postanowień Statutu.

## UZASADNIENIE

**Kwestionowane postanowienie Statutu:** § 15 ust. 2 pkt 11

*„rodzice są zobowiązani ponieść koszty za świadomie wyrządzoną przez ich dziecko szkodę materialną, w wysokości wskazanej przez dyrektora szkoły lub wyrządzoną szkodę naprawić”*

Kwestie odpowiedzialności odszkodowawczej są kompleksowo uregulowane na poziomie ustawowym i brak jest podstaw do normowania ich w statucie szkoły. Niezależnie od powyższego należy zwrócić uwagę, iż na gruncie przepisów prawa powszechnie obowiązującego (w szczególności art. 415, 426 i 427 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny, Dz.U. 2020 poz. 1740), brak będzie uzasadnienia dla przyjęcia odpowiedzialności rodziców za szkody wyrządzone przez ucznia w czasie, gdy nadzór nad nim został powierzony szkole.



## **Kwestionowane postanowienie Statutu: § 30 ust. 2 pkt 2**

*„w przypadku używania telefonu bez zgody nauczyciela, telefon może być zabrany i po wyłączeniu przekazany Dyrektorowi Szkoły. Dyrektor oddaje telefon rodzicowi (prawnemu opiekunowi)”*

Wskazać należy, iż szkoła nie ma uprawnień do rekwirowania przedmiotów będących w posiadaniu ucznia, nawet jeśli używanie tego przedmiotu narusza zasady zawarte w statucie. W sytuacji naruszenia postanowień statutu, nauczyciel może skorzystać ze zgodnych z prawem powszechnie obowiązujących środków przewidzianych przez współczesne nauki pedagogiczne.

Nie jest również dopuszczalne ograniczanie kręgu osób uprawnionych do odbioru urządzenia elektronicznego jedynie do rodziców lub prawnych opiekunów. Szkoła musi bowiem uwzględniać, że właścicielem telefonu lub innego urządzenia może być uczeń lub osoba trzecia. Ponadto zgodnie z art. 101 § 2 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz.U. 2020 poz. 1359) zarząd sprawowany przez rodziców nad majątkiem dziecka nie obejmuje przedmiotów oddanych mu do swobodnego użytku.

## **Kwestionowane postanowienie Statutu: § 32f ust. 5 pkt 1**

*„stopień celujący otrzymuje uczeń, który: samodzielnie i twórczo rozwija własne uzdolnienia oraz biegle posługuje się zdobytymi wiadomościami w rozwiązywaniu problemów teoretycznych lub praktycznych, proponuje rozwiązania nietypowe, rozwiązuje zadania wykraczające poza materiał nauczania lub osiąga sukcesy w konkursach i olimpiadach przedmiotowych, zawodach sportowych i innych, kwalifikując się do finałów regionalnych lub wojewódzkich lub posiada inne porównywalne osiągnięcia”*

Zgodnie z art. 44b ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. 2020 poz. 1327) osiągnięcia edukacyjne ucznia mogą być oceniane wyłącznie w stosunku do wymagań określonych w podstawie programowej bądź programie nauczania. Nie jest więc dopuszczalne takie formułowanie wymagań na ocenę celującą, iż konieczne jest rozwiązywanie zadań wykraczających poza materiał nauczania.

---

**Pismo sporządził:** Michał Bronicki

**ŁUKASZ KORZENIOWSKI**

Prezes Zarządu