



Stowarzyszenie na rzecz Praworządności w Szkołach

„Stowarzyszenie Umarłych Statutów”

kontakt@umarlestatuty.pl

KRS: 0000830651

Gródek, 11 lutego 2021 roku

Znak sprawy: KR-2/2021

Sz. P. Łukasz Kmita

Wojewoda Małopolski

SKARGA

Działając na podstawie art. 227 k.p.a. składamy skargę na **Małopolskiego Kuratora Oświaty** – Barbarę Nowak.

UZASADNIENIE

Niniejszą skargę kierujemy w związku z wystąpieniem Barbary Nowak – Małopolskiej Kurator Oświaty na konferencji pn. „Co się stało z polską młodzieżą?”, zorganizowanej przez Stowarzyszenie Kultury Chrześcijańskiej im. Ks. Piotra Skargi oraz Stowarzyszenie „Polonia Christiana” 8 grudnia 2020 roku.

W trakcie konferencji Barbara Nowak, występująca publicznie i oficjalnie jako Małopolska Kurator Oświaty, wygłaszała krzywdzące i stygmatyzujące twierdzenia wobec różnych grup społecznych i mniejszości, wprost krytykowała oddolną działalność na rzecz praworządności w polskiej oświacie (choć powinna ją promować i stać na jej straży), krytykowała projekty związane z edukacją seksualną i antydyskryminacyjną organizowane przez niektóre samorządy oraz insynuowała, jakoby za problemy w edukacji odpowiadały osoby o lewicowych poglądach politycznych.

Kurator oświaty otwarcie krytykowała podczas swojego przemówienia działalność dotyczącą przestrzegania praw człowieka, dziecka, ucznia i związane z tym składane wnioski i skargi, prośby o pomoc, apele:

„Dostaję bardzo wiele takich informacji od przeróżnych dzisiaj powstających stowarzyszeń, gdzie poucza się mnie, jakie to uczniowie mają prawa. Sięga się po nie tylko Konstytucję, ale [także] Konwencję Praw Dziecka [i] po różne inne dokumenty, żeby mi udowodnić, że ten młody człowiek kilkunastoletni ma do

Stowarzyszenie Umarłych Statutów



wszystkiego prawo. Tak dzisiaj wygląda sytuacja, że dzisiaj ci, którzy przejęli tę narrację, każdego człowieka, który myśli inaczej – albo po prostu nie chce razem z nimi wchodzić w jakąkolwiek dyskusję – to natychmiast dotyka go prześladowanie i to całkiem autentyczne.”

Kurator oświaty w swoim wystąpieniu zasugerowała, że składanie skarg i wniosków w celu ochrony praw człowieka, w tym praw i wolności zagwarantowanych w Konstytucji RP, a które to prawa przysługują również uczennicom i uczniom jest nieuzasadnionym pouczeniem jej, jako kuratora i jest efektem bliżej nieokreślonego „przejęcia narracji”.

Stanowczo sprzeciwiamy się takiemu stawianiu sprawy i stygmatyzowaniu osób czy organizacji przeciwdziałających łamaniu praw ucznia. Działalność m.in. naszego Stowarzyszenia pokazuje, że skala naruszeń praw ucznia w szkołach jest ogromna – i nie inaczej jest w przypadku szkół z terenu województwa małopolskiego. Kurator oświaty Barbara Nowak swoimi słowami deprecjonuje naszą pracę na rzecz praw ucznia i uważa ją za szkodliwą. Chcielibyśmy nadmienić, że fakt istnienia naszego Stowarzyszenia i interwencje przez nas podejmowane wskazują, że Małopolska Kurator Oświaty nie wdrożyła mechanizmów ochrony praw ucznia w szkołach – tym bardziej nie godzimy się na lekceważące podejście do osób i organizacji walczących o prawa ucznia, bowiem podmioty te wspomagają swoimi działaniami kuratorów oświaty w wykonywaniu ich ustawowych obowiązków.

Nie sposób też zaprzeczyć, że wypowiedź Barbary Nowak jest nacechowana uprzedzeniami wobec mówienia o prawach człowieka również w kontekście uczennic i uczniów. Trzeba stanowczo podkreślić, że uczennice i uczniowie korzystają ze wszystkich konstytucyjnych praw i wolności i każde takie prawo oraz każda taka wolność powinny być chronione.

Ponadto Małopolska Kurator Oświaty wypowiadała się na temat płciowości człowieka z ignorancją wobec konsensusu naukowego w tym zakresie. Kurator oświaty stwierdziła, że zmiany w kulturze i dyskursie społecznym poszły zbyt daleko, bo dawniej nikt nie negowałby istnienia tylko dwóch płci:

„Jeszcze 10-20 lat temu nikt nie potraktowałby poważnie informacji, jakoby nie było 2 tylko np. 56 płci. Dziś tego typu bzdury są rozpowszechnione. Wynika to z braku szacunku dla rozumu, zdrowego rozsądku i nauki. Czas powiedzieć stop.”

Stowarzyszenie Umarłych Statutów



Należy wskazać fakt, że 10 czy 20 lat nie mówiło się o tym, bo ówczesny poziom wiedzy nie był taki, jaki jest obecnie. Dziś o płciowości człowieka wiemy znacznie więcej. To Kurator oświaty wykazuje lekceważenie dla nauki, swoje sądy opierając na zdezaktualizowanych badaniach. Stanowisko prezentowane przez większość specjalistów i badań odrzuca binarny podział płci — tymczasem słowa kurator o 56 płciach służyć mają tylko wyśmianiu niebinarnego podziału płciowego. Trzeba mocno i stanowczo podkreślić, że takie zachowanie ze strony urzędnika państwowego, zwłaszcza takiego, który odpowiada za komfort dzieci i młodzieży, jest skandaliczne i niedopuszczalne. W Polsce osoby LGBT+ codziennie zmagają się z dyskryminacją i stresem mniejszościowym. Nie godzi się, żeby do budowania tego poczucia strachu i wykluczenia przyczyniał się kurator oświaty. W polskich szkołach uczą się uczennice i uczniowie np. transpłciowi, a słowa kurator są wobec nich stygmatyzujące i wykluczające.

Kurator odniosła się także do edukacji antydyskryminacyjnej i seksualnej finansowanej przez samorządy, np. miasta Słupsk i Gdańsk. Rozszerzanie oferty edukacyjnej tych miast o projekty realizowane przez doświadczonych specjalistów i organizacje pozarządowe prezentuje jako „przejmowanie umysłów nauczycieli i przygotowywanie ich do ideologii gender”. Trzeba wskazać, że opór kurator oświaty wobec edukacji seksualnej i antydyskryminacyjnej w szkołach jest zadziwiający – wszystkim powinno zależeć na właściwej i wszechstronnej edukacji uczennic i uczniów. Osoba wykonująca nadzór pedagogiczny wobec dyrektorów i ich placówek nie powinna negować organizowania zajęć całkowicie dobrowolnych i odbywających się dopiero po wyrażeniu zgody przez uczniów/ich rodziców.

Małopolska Kurator Oświaty szeroko wypowiedziała się na temat Strajku Kobiet, osób go popierających i celów, jakie zdaniem kurator przyświecają strajkującym. Kurator przekonuje, że za domaganie się przez uczniów respektowania ich praw, w tym prawa do wyrażania swojego światopoglądu również w szkole (m.in. poprzez ustawianie w aplikacjach służących do nauki zdalnej awatarów z błyskawicami – symbolem strajkujących) stoi wpływ lewicowych działaczy i ich działań adresowanych do młodych ludzi. Barbara Nowak identyfikuje strajkujących z cywilizacją śmierci, która niesie jedynie chaos i śmierć. Taką wypowiedź należy w pełni skrytykować, bo opiera się ona na prywatnych przekonaniach osoby pełniącej funkcje publiczne, co tworzy wrażenie, że w szkołach może dochodzić do ograniczania praw uczniów w sytuacji, gdy wyrażają oni

Stowarzyszenie Umarłych Statutów



poglądy odmienne od poglądów kuratora oświaty. Trzeba tu wskazać, że kurator oświaty powinien w swoich działaniach być apolityczny i bezstronny, a swoje obowiązki wykonywać w oparciu o przepisy prawa, a nie własne poglądy. Znamienne jest, że Małopolska Kurator Oświaty próbowała – mijając się z prawdą i prawem – sugerować, że uczniowie muszą wykazywać się apolitycznością i nie mogą manifestować swoich poglądów w szkole, a w tym samym czasie sama naruszała – tym razem już faktycznie obowiązujące – standardy pracy urzędnika państwowego.

Stowarzyszenie na rzecz Praworządności w Szkołach „Stowarzyszenie Umarłych Statutów” ocenia wystąpienie Małopolskiego Kuratora Oświaty w pełni nagannie. Małopolska Kurator Oświaty w swoich wypowiedziach nie kieruje się faktami i obiektywnymi stwierdzeniami, krytykuje istotę praw człowieka i dziecka, zniechęca do składania skarg i wniosków przez osoby dotknięte przemocą wszelkiego rodzaju. Barbara Nowak jawnie dyskryminuje mniejszości i krytykuje ich odmiennosc.

Stowarzyszenie w pełni respektuje prawo każdego człowieka do swobodnego wypowiedzenia się i prowadzenia dyskusji, jednak należy mieć na względzie ograniczenia wynikające z pełnionej funkcji – uważamy, że uczestnictwo w konferencji kuratora realnie i w ogólnym wymiarze przyczyniło się do pogorszenia stanu oświaty w Polsce i wyraźnego obniżenia zaufania do państwa.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie słów Barbary Nowak oraz naszej diagnozy uznajemy, że Małopolski Kurator Oświaty wykonuje swoje zadania nienależycie oraz z naruszeniem praworządności, a zatem skarga jest zasadna.

Michał Czesnowski
Wiceprezes Zarządu

Łukasz Korzeniowski
Prezes Zarządu

Opracowano na podstawie:

1. Podsumowania konferencji:

<https://www.pch24.pl/co-sie-stalo-z-polska-mlodzieza--wstrzasajaca-diagnoza-upadku,80460,i.html>

2. Nagrania konferencji:

<https://www.youtube.com/watch?v=vCHhcObpog>