



Gródek, 15 marca 2021 roku

**Znak sprawy:** BY.01.01-XI/2020

**Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty**  
ul. Konarskiego 1-3  
85-066 Bydgoszcz

### **WNIOSEK**

Działając w imieniu Stowarzyszenia na rzecz Praworządności w Szkołach „Stowarzyszenie Umarłych Statutów” (dalej: „Stowarzyszenie”), wnoszę:

- 1) na podstawie art. 31 § 1 pkt 1 k.p.a. w zw. z art. 114 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 910, dalej: „p.o.”) – o wszczęcie z urzędu kontroli legalności wskazanych w uzasadnieniu postanowień Statutu **Zespołu Szkół Budowlanych w Bydgoszczy** (ul. Pestalozziego 18) (dalej: „Statut”)
- 2) na podstawie art. 31 § 1 pkt 2 k.p.a. – o dopuszczenie Stowarzyszenia do udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt 1 niniejszego wniosku.

Wnosimy o uznanie żądania za uzasadnione z uwagi na to, że żądanie jest uzasadnione celami statutowymi Stowarzyszenia oraz przemawia za nim interes społeczny.

### **UZASADNIENIE**

Celem Stowarzyszenia jest m.in. prowadzenie działań w zakresie działalności na rzecz praw ucznia, zwłaszcza upowszechniania wiedzy o prawach ucznia i sposobach ich ochrony oraz zwiększania świadomości prawnej społeczeństwa. Stowarzyszenie realizuje swoje cele m.in. poprzez podejmowanie interwencji w przypadku naruszeń praw ucznia bądź właściwych przepisów regulujących pracę szkół oraz informowanie właściwych organów oraz opinii publicznej o przypadkach naruszeń praw ucznia w szkołach bądź nieprzestrzegania przepisów regulujących pracę szkół.

Za wszczęciem postępowania przemawia interes społeczny, a dotyczy ono spraw innych osób (a nie interesów własnych organizacji wnioskującej). Interes społeczny należy utożsamiać z ochroną interesu zbiorowego, jakim jest bez wątpienia przestrzeganie prawa, a wszczęcie postępowania, którego celem jest zbadanie, czy postanowienia Statutu nie naruszają określonych norm, ma związek z celami statutowymi Stowarzyszenia.



Należy przypomnieć, że w dniu 8 stycznia 2021 Stowarzyszenie złożyło wniosek o przeprowadzenie kontroli zgodności z prawem wskazanych postanowień statutów szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Budowlanych w Bydgoszczy. W odpowiedzi organu z dnia 5 lutego 2021 roku (sygn. WEPSiP.021.3.1.2021.IA) wskazano, że kontrola nie zostanie wszczęta, a wniosek Stowarzyszenia zakwalifikowano jako informację. Pomimo uporządkowania przez szkołę przepisów w taki sposób, aby istniał jeden wspólny statut zespołu szkół (a nie kilka statutów pojedynczych jednostek wchodzących w skład zespołu, jak to było poprzednio), nie wprowadzono zmian w zakresie wskazanych przez Stowarzyszenie postanowień, które naruszały i w dalszym ciągu naruszają postanowienia aktów wyższego rzędu. Mając to na uwadze, Stowarzyszenie wnosi o wszczęcie kontroli z urzędu, tak jak wskazano na wstępie.

\* \* \*

**Kwestionowane postanowienie Statutu: § 54 ust. 4 prim**

Statut nie zawiera jasnej definicji czym jest identyfikator szkolny i czemu służy. Jeżeli założeniem tego narzędzia było identyfikowanie uczniów, wystarczające byłoby okazanie przez ucznia legitymacji szkolnej. Niezależnie jednak od tego, jednoznacznie niedopuszczalne jest wymaganie uiszczania jakichkolwiek opłat w szkole publicznej. Narusza to zasadę nieodpłatności usług edukacyjnych w szkołach publicznych zawartą w art. 70 ust. 2 Konstytucji RP.

Należałoby również rozważyć zasadność i zgodność z prawem pozostałych postanowień zawartych § 54 ust. 4 prim Statutu oraz zwrócić uwagę na fakt zdublowania jednostek redakcyjnych.

**Kwestionowane postanowienie Statutu: § 55 ust. 1 pkt 2**

Wymaganie zakupu i dostarczenia zeszytu narusza zasadę nieodpłatności usług edukacyjnych w szkołach publicznych zawartą w art. 70 ust. 2 Konstytucji RP.

**Kwestionowane postanowienie Statutu: § 55 ust. 1 pkt 7**

Statut szkoły nie powinien wprowadzać zamkniętego katalogu zdarzeń, które podlegają usprawiedliwieniu. Podejście to uniemożliwia uczniom usprawiedliwienie nieobecności, które były zasadne, ale wykraczają poza ten katalog (np. uczestnictwo w konkursie niebędącym zawodami, wezwanie do stawiennictwa na komisji lekarskiej lub na Policji, a nawet losowe zdarzenia o charakterze osobistym).



**Kwestionowane postanowienie Statutu: § 55 ust. 1 pkt 8**

Nie ma podstaw do wprowadzenia zakazu usprawiedliwiania pojedynczych godzin, jeżeli nieobecności wynikały z uzasadnionych powodów. Takie postanowienie Statutu może zniechęcać uczniów do pojawienia się w szkole, jeżeli wcześniej tego samego dnia z powodów losowych nie mogli być obecni na jednej lub kilku lekcjach.

**Kwestionowane postanowienie Statutu: § 55 ust. 1 pkt 13**

Nie istnieje podstawa prawna, która dawałaby możliwość dyskryminowania uczniów, co do których zachodzi podejrzenie o nadużywanie usprawiedliwień. Sam termin “nadużywania” nie został też zdefiniowany w Statucie, co pozostawia przestrzeń do licznych nadużyć. Należy stanowczo podkreślić, że kwestie organizacyjne (m.in. dotyczące usprawiedliwiania nieobecności) nie powinny przekładać się na ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia, co wynika z art. 44b ust. 3 u.s.o.

**Kwestionowane postanowienie Statutu: § 58 ust. 1**

Zgodnie z postanowieniem art. 98 ust. 1 pkt 8 p.o., statut szkoły zawiera szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego uczniów, o którym mowa w art. 44b u.s.o. Niedopuszczalne jest zawarcie tych warunków w innym szkolnym akcie prawnym.

**Kwestionowane postanowienie Statutu: § 66 ust. 1**

W myśl § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. 2019 poz. 373) stopień celujący jest najwyższą możliwą do uzyskania roczną oceną klasyfikacyjną. Słuszne jest zatem, aby ustalone kryteria oceny celującej były najbardziej wymagające. Wymagania te nie mogą jednak wykraczać poza podstawę programową bądź program nauczania, gdyż taka regulacja jest sprzeczna z art. 44b ust. 3 ustawy o systemie oświaty (u.s.o.). Zgodnie z ustawowym unormowaniem, ucznia można oceniać tylko i wyłącznie w zakresie wiedzy i umiejętności określonych w podstawie programowej bądź programie nauczania. Wymagania na ocenę celującą nie mogą być tak skonstruowane, że wymaga się od ucznia opanowania materiału wykraczającego poza program nauczania lub uczestnictwa w konkursach. Statut szkoły nie może rozszerzać definicji oceniania osiągnięć edukacyjnych ucznia znajdującej się w ustawie o systemie oświaty.



**Kwestionowane postanowienie Statutu: tabela do § 72**

- 1)** Niezasadne jest, aby uczeń, który był nieobecny w szkole co najmniej jeden dzień i nieobecności usprawiedliwił, uzyskał mniej punktów z zachowania niż osoba, która posiada stuprocentową frekwencję.
- 2)** Obszary, które uwzględnia śródroczna i roczna ocena klasyfikacyjna zachowania, zostały w sposób zamknięty wymienione w § 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 373) i są to: *wywiązywanie się z obowiązków ucznia; postępowanie zgodne z dobrem społeczności szkolnej; dbałość o honor i tradycje szkoły; dbałość o piękno mowy ojczystej; dbałość o bezpieczeństwo i zdrowie własne oraz innych osób; godne, kulturalne zachowanie się w szkole i poza nią; okazywanie szacunku innym osobom*. Należy zwrócić uwagę na to, że przez szerokie sformułowanie “wywiązywania się z obowiązków ucznia” nie należy rozumieć aspektów, które podlegają ocenie w ramach oceniania osiągnięć edukacyjnych. Niedopuszczalne jest zatem wystawianie punktów z zachowania w związku ze “stosunkiem do nauki”, szczególnie poprzez karanie za oceny niedostateczne.
- 3)** Postanowienie, które zabrania uczniom spożywania alkoholu jest niezgodne z prawem w zakresie, w jakim te jest stosowane wobec uczniów pełnoletnich. Spożywanie alkoholu w polskim prawie jest dozwolone po ukończeniu 18 roku życia. Szkoła nie może więc wobec uczniów pełnoletnich przy ocenie z zachowania brać pod uwagę przestrzegania przedmiotowego postanowienia Statutu, ponieważ ogranicza on wolność uczniów w zakresie szerszym, niż czyni to ustawa, co jest niedopuszczalne.
- 4)** Niejasne jest sformułowanie o kanonie wyglądu ucznia, użytego dwukrotnie w tabeli punktacji zachowania. Należy również poddać pod wątpliwość zasadność karania za reprezentowanie barw klubowych, szczególnie uczniów, którzy są członkami jakiegoś klubu sportowego czy naukowego, albo za posiadanie kolczyków, które są powszechnym elementem ubioru w naszej kulturze.



**Stowarzyszenie  
Umarłych  
Statutów**

**Stowarzyszenie na rzecz Praworządności w Szkołach  
„Stowarzyszenie Umarłych Statutów”**

kontakt@umarlestatuty.pl  
KRS: 0000830651

\* \* \*

Uprzejmie prosimy o prowadzenie korespondencji w tej sprawie za pomocą środków komunikacji elektronicznej poprzez skrzynkę ePUAP Stowarzyszenia (/\_SUS/domyslna), względnie drogą mailową (kontakt@umarlestatuty.pl). Jednocześnie informujemy, że zgodnie z art. 39<sup>1</sup> § 1 k.p.a. doręczanie pism w tej sprawie za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną jest dla organu obligatoryjne. Jednocześnie zwracamy się również z prośbą o nienadsyłanie pism w wersji papierowej.

**DANIEL SJARGI**  
Wiceprezes Zarządu