



Gródek, 20 grudnia 2020 roku

Stowarzyszenie na rzecz Praworządności w Szkołach

„Stowarzyszenie Umarłych Statutów”

kontakt@umarlestatuty.pl

KRS: 0000830651

Znak sprawy: GD.01.02-IX/2020

Pomorski Kurator Oświaty

ul. Wały Jagiellońskie 24

80-853 Gdańsk

Działając w imieniu Stowarzyszenia na rzecz Praworządności w Szkołach „Stowarzyszenie Umarłych Statutów”, na podstawie art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), działając w interesie publicznym, składam wnioszek o:

1. przeprowadzenie w ramach sprawowanego na podstawie art. 51 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 910 ze zm., dalej: „p.o.”) nadzoru pedagogicznego kontroli zgodności z prawem wskazanych w uzasadnieniu postanowień

Statutu XV Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Zjednoczonej Europy w Gdańsku z siedzibą przy ul. Pilotów 7 (dalej: „Statut”),

2. uchylenie na podstawie art. 114 ustawy – Prawo oświatowe niezgodnych z powszechnie obowiązującym prawem postanowień Statutu.

UZASADNIENIE

Kwestionowane postanowienie Statutu: § 38a ust. 9 *in fine*

„Nauczyciel jest obowiązany przechowywać pisemne prace klasowe i sprawdziany do końca danego roku szkolnego i pozostają one do wglądu uczniów i rodziców (prawnych opiekunów) na zasadach określonych przez nauczyciela do zakończenia zajęć dydaktycznych w danym roku szkolnym.”

Zgodnie z art. 44e ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. 2020 poz. 1327, dalej: „u.s.o.”) sposób udostępniania sprawdzonych i ocenionych prac pisemnych powinien być określony w statucie szkoły. W konsekwencji należy uznać, że nie jest dopuszczalne jedynie blankietowe wskazanie, iż zasady ich udostępniania będą określone przez nauczyciela. Szczegółowe regulacje w tym zakresie powinny być bowiem zawarte wprost w statucie szkoły.

Należy także zwrócić uwagę, iż zgodnie z art. 44e ust. 4 u.s.o. sprawdzone i ocenione prace są udostępniane uczniowi i jego rodzicom. Uwzględniając dyrektywę zakazu wykładni



synonimicznej trzeba wskazać, że pojęcie to musi być rozumiane szerzej niż „udostępnianie do wglądu”, o którym mowa w art. 44e ust. 5 *in fine*. Samo tylko udostępnianie sprawdzonych i ocenionych prac „do wglądu” na terenie szkoły jest więc w świetle obecnie obowiązujących regulacji niewystarczające, konieczne jest także umożliwienie zainteresowanym uczniom i rodzicom „wypożyczenia” ocenionych prac do domu celem ewentualnego dokładniejszego ich przeanalizowania.

Kwestionowane postanowienie Statutu: § 41 ust. 6

„Formy usprawiedliwiania nieobecności w danej klasie ustala wychowawca klasy.”

Zgodnie z art. 99 pkt 2 p.o. obowiązki ucznia w zakresie usprawiedliwiania, w określonym terminie i formie, nieobecności na zajęciach edukacyjnych, w tym formy usprawiedliwiania nieobecności przez osoby pełnoletnie powinny być określone w statucie szkoły. Nie jest zatem dopuszczalne jedynie blankietowe wskazanie, iż formy usprawiedliwiania będą ustalone przez wychowawcę klasy.

Kwestionowane postanowienie Statutu: § 41 ust. 9

„Uczeń, który z powodu złego stanu zdrowia lub innych ważnych przyczyn nie może uczestniczyć w zajęciach, może opuścić teren szkoły za zgodą rodziców (wyrażoną pisemnie lub telefonicznie)”

Wymóg uzyskania zgody rodziców na opuszczenie terenu szkoły nie znajduje uzasadnienia w zakresie w jakim dotyczy także uczniów pełnoletnich. Zgodnie bowiem z art. 92 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz.U. 2020 poz. 1359) nie pozostają oni już pod władzą rodzicielską.

Kwestionowane postanowienie Statutu: § 43 ust. 2.5 lit. a

„[Uczeń w bieżącym ocenianiu otrzymuje zero punktów w przypadku:] nieobecności na zajęciach lekcyjnych, na których nauczyciel przeprowadził kontrolę wiedzy i umiejętności”

Zgodnie z art. 44b ust. 3 pkt 1 u.s.o. ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do wymagań określonych w podstawie programowej oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania. W sytuacji nieobecności ucznia na zajęciach, podczas których nauczyciel przeprowadził „kontrolę wiedzy i umiejętności”, nie jest możliwe rozpoznanie poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności. W konsekwencji niedopuszczalne jest więc wystawienie uczniowi jakiegokolwiek oceny bieżącej z tego tytułu.

Pismo sporządził: Michał Bronicki

ŁUKASZ KORZENIOWSKI
Prezes Zarządu