



Gródek, 17 marca 2021 roku

**Znak sprawy:** ŁD-3/2021

**Łódzki Kurator Oświaty**  
al. Kościuszki 120a  
90-446 Łódź

### **WNIOSEK ORGANIZACJI SPOŁECZNEJ O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA**

Działając w imieniu Stowarzyszenia na rzecz Praworządności w Szkołach „Stowarzyszenie Umarłych Statutów” (dalej: „Stowarzyszenie”), wnosimy:

1) na podstawie art. 31 § 1 pkt 1 k.p.a. w zw. z art. 114 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 910, dalej: „p.o.”) – o wszczęcie z urzędu kontroli w zakresie działalności placówki w **Szkole Podstawowej nr 109 im. Ludwiki Wawrzyńskiej w Łodzi.**

2) na podstawie art. 31 § 1 pkt 2 k.p.a. – o dopuszczenie Stowarzyszenia do udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt. 1 niniejszego wniosku.

Wnosimy o uznanie żądania za uzasadnione z uwagi na to, że jest zgodne z celami statutowymi Stowarzyszenia oraz przemawia za nim interes społeczny.

### **UZASADNIENIE**

Celem Stowarzyszenia jest m.in. prowadzenie działań w zakresie działalności na rzecz praw ucznia, zwłaszcza upowszechniania wiedzy o prawach ucznia i sposobach ich ochrony oraz zwiększania świadomości prawnej społeczeństwa. Stowarzyszenie realizuje swoje cele m.in. poprzez podejmowanie interwencji w przypadku naruszeń praw ucznia bądź właściwych przepisów regulujących pracę szkół oraz informowanie właściwych organów oraz opinii publicznej o przypadkach naruszeń praw ucznia w szkołach bądź nieprzestrzegania przepisów regulujących pracę szkół.

Za wszczęciem postępowania przemawia interes społeczny, a dotyczy ono spraw innych osób (a nie interesów własnych organizacji wnioskującej). Interes społeczny należy utożsamiać z ochroną interesu zbiorowego, jakim jest bez wątpienia przestrzeganie prawa, a wszczęcie postępowania, którego celem jest zbadanie, czy postanowienia Statutu nie naruszają określonych norm, ma związek z celami statutowymi Stowarzyszenia.



### **Kwestionowane postanowienia Statutu: § 68 ust. 6**

*6. W szkole uczeń nie może mieć makijażu, pomalowanych paznokci, ekstrawaganckich fryzur, ufarbowanych włosów, piercingu, gadżetów militarnych.*

Zgodnie z art. 99 pkt 3 p.o., w statucie obowiązki ucznia mogą być określone w zakresie „przestrzegania zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły lub noszenia na terenie szkoły jednolitego stroju”. Pojęcia „ubierania się” nie można interpretować rozszerzająco i rozumieć pod nim również „wyglądu ucznia”, w tym „fryzury”, zwłaszcza że w uzasadnieniu do projektu ustawy Prawo oświatowe projektodawca wskazał, że: „W zapisie dotyczącym przestrzegania zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły, zrezygnowano z wyrażenia dotyczącego dbania o schludny wygląd, kierując się zgłaszanym w tej kwestii przez uczniów, rodziców i nauczycieli wątpliwościami dotyczącymi zakresu pojęcia „schludny”, jako bardzo szeroko rozumiany i nieprecyzyjny<sup>1</sup>.” Jasno więc podkreślono, że statuty po wejściu w życie Prawa oświatowego nie mogą już określać zasad wyglądu uczniów. Ponadto regulowanie wymaganego wyglądu uczniów stanowi naruszenie wolności i praw obywatelskich.

### **Kwestionowane postanowienia Statutu: § 69 ust. 4 i 5**

*4. W przypadku naruszenia zapisu § 68 ust. 1 i 2 nauczyciel ma prawo odebrać uczniowi telefon lub inny sprzęt elektroniczny i przekazać go do wychowawcy lub sekretariatu szkoły. Wraz z imieniem i nazwiskiem dziecka na dołączonej do telefonu informacji powinna się znaleźć uwaga na temat stanu odebranego uczniowi telefonu ( czy jest on uszkodzony). 5. Z sekretariatu lub od wychowawcy telefon odbiera rodzic.*

Kwestionowane postanowienia „procedury korzystania z telefonów” mogą prowadzić do naruszenia przepisów Kodeksu cywilnego. Podkreślić należy, że szkoła nie ma uprawnień do rekwirowania przedmiotów będących w posiadaniu ucznia, nawet w przypadku naruszenia przez niego zasad ujętych w statucie. W sytuacji, gdy uczeń narusza zasady korzystania z telefonów na terenie szkoły, nauczyciel może skorzystać ze zgodnych z prawem powszechnie obowiązujących środków przewidzianych przez współczesne nauki pedagogiczne, a w ostateczności podjąć dążenia w kierunku nałożenia na danego ucznia kary przewidzianej w Statucie, o której mowa w art. 98 ust. 1 pkt 19 p.o. Nie można również ograniczać prawa do odbioru z depozytu telefonu jedynie do podmiotów, jakimi są rodzice lub prawni opiekunowie. Szkoła musi uwzględniać, że właścicielem sprzętu może być także uczeń lub inna osoba. Zgodnie z art. 22 Kodeksu cywilnego., jeżeli przedstawiciel ustawowy osoby ograniczonej w zdolności do czynności prawnych oddał jej określone przedmioty majątkowe do swobodnego użytku, osoba ta uzyskuje pełną zdolność w zakresie czynności prawnych,

<sup>1</sup> Druk nr 1030, Rządowy projekt ustawy - Prawo oświatowe, s. 187, <http://orka.sejm.gov.pl/Druki8ka.nsf/0/A6845D3FAD39F983C125806C0063B16E/%24File/1030.pdf>, [dostęp: 14.09.2020 r.].



**Stowarzyszenie  
Umarłych  
Statutów**

**Stowarzyszenie na rzecz Praworządności w Szkołach  
„Stowarzyszenie Umarłych Statutów”**

**kontakt@umarlestatuty.pl  
KRS: 0000830651**

które tych przedmiotów dotyczą. Koresponduje to z art. 101 § 2 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, zgodnie z którym zarząd sprawowany przez rodziców nie obejmuje zarobku dziecka ani przedmiotów oddanych mu do swobodnego użytku.

\*\*\*

Uprzejmie prosimy o prowadzenie korespondencji w tej sprawie za pomocą środków komunikacji elektronicznej poprzez skrzynkę ePUAP Stowarzyszenia (/\_SUS/domyslna), względnie drogą mailową (kontakt@umarlestatuty.pl). Jednocześnie informujemy, że zgodnie z art. 39<sup>1</sup> § 1 k.p.a. doręczanie pism w tej sprawie za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną jest dla organu obligatoryjne. Jednocześnie zwracamy się również z prośbą o nienadsyłanie pism w wersji papierowej.

**MICHAŁ CZESNOWSKI**  
Wiceprezes Zarządu

**PATRYK WOJCIECHOWSKI**  
Członek Pionu Interwencji