



Gródek, 13 listopada 2022 roku

Wnioskodawca:

Stowarzyszenie na rzecz Praworządności w Szkołach „Stowarzyszenie Umarłych Statutów”

ul. Aleksandra i Grzegorza Chodkiewiczów 45
16-040 Gródek

Znak: PL-5/2022

**Komisja Etyki Poselskiej
Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej**
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

WNIOSEK ORGANIZACJI SPOŁECZNEJ

o ukaranie posła na Sejm RP Grzegorza Brauna za zachowanie się
w sposób nieodpowiadający godności posła

Stowarzyszenie na rzecz Praworządności w Szkołach „Stowarzyszenie Umarłych Statutów” na podstawie art. 3 ust. 1 uchwały Komisji Etyki Poselskiej z dnia 23 kwietnia 2009 r. Regulamin Komisji Etyki Poselskiej zwraca się z wnioskiem o:

- 1) rozpatrzenie przez Komisję Etyki Poselskiej sprawy zachowania się przez posła na Sejm RP Grzegorza Brauna w sposób nieodpowiadający godności posła poprzez:
 - wtargnięcie 2 listopada 2022 roku do Regionalnego Centrum Edukacji Zawodowej w Nisku i żądanie wydania danych osobowych uczniów składających skargę na nauczycielkę,
 - podjudzanie narodowych resentymentów poprzez wypominanie narodowości uczniom składającym skargę,
 - publikowanie wizerunku pracowników szkoły podczas prowadzonej relacji z wtargnięcia do szkoły – bez zgody tych pracowników,
 - zastraszanie pracowników szkoły, poprzez grożenie im konsekwencjami za niewykonywanie bezprawnych poleceń posła,
 - żądanie doprowadzania dyrektora przez Policję.

tj. naruszenie art. 2 pkt 1 i 4, art. 3 i art. 6 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 17 lipca 1998 r. Zasady Etyki Poselskiej,



- 2) ukaranie przez Komisję Etyki Poselskiej na podstawie art. 147 ust. 1 pkt 3 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej posła na Sejm RP Grzegorza Brauna za zachowanie opisane w punkcie 1. niniejszego wniosku **karą nagany**.

UZASADNIENIE

Celami Stowarzyszenia, zgodnie z jego statutem, jest m.in. prowadzenie działań w zakresie nauki, szkolnictwa wyższego, edukacji, oświaty i wychowania, a także działalności na rzecz dzieci, młodzieży i praw ucznia, zwłaszcza upowszechniania wiedzy o prawach ucznia i sposobach ich ochrony.

dowód:

- informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z Krajowego Rejestru Sądowego.

W dniu 2 listopada 2022 roku poseł na Sejm RP Grzegorz Braun złożył wizytę w Regionalnym Centrum Edukacji Zawodowej w Nisku (województwo podkarpackie), w czasie której zachowywał się w sposób uderzający w prawa uczniów, narażający ich dobro oraz godzący w praworządność w szkole. Stowarzyszenie nie może być więc obojętne wobec tych działań.

dowód:

- nagranie zamieszczone pod adresem:
https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=685448026113201.

W Regionalnym Centrum Edukacji Zawodowej w Nisku 60 uczniów zgłosiło dyrekcji fakt, że jedna z nauczycielek miała wziąć udział w pikiecie „Stop Ukrainizacji Polski”. Poseł Grzegorz Braun zażądał od wicedyrektora szkoły udostępnienia „dokumentacji sprawy”, w tym ujawnienia nazwisk uczniów skarżących się na ww. nauczycielkę.

Poseł zapewne uważał, że działa na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora, który daje mu możliwość uzyskania informacji i materiałów, jednak jedynie pod warunkiem, że nie narusza to dóbr osobistych innych osób. W tym przypadku niewątpliwie doszłoby do naruszenia dobra uczniów, gdyż prawo do prywatności jest jednym z dóbr osobistych. Administratorzy danych osobowych mają zatem obowiązek chronić przetwarzane przez siebie dane osobowe, a naruszenie zasady ochrony danych osobowych poprzez ich udostępnienie osobom nieuprawnionym zdecydowanie godzi także w dobra osobiste tych uczniów. Teza ta znajduje akceptację w



doktrynie prawa cywilnego i orzecznictwie sądowym, na co wskazuje B. Łukańko: „co do zasady, aktualne pozostaje dotychczasowe stanowisko Sądu Najwyższego uznające, że niezgodne z przepisami przetwarzanie danych osobowych może w konkretnym przypadku prowadzić do naruszenia dóbr osobistych i stosowania art. 23 i nast. k.c.”¹.

Wniosek powyższy nabiera tym większego znaczenia w kontekście ochrony danych osobowych osób składających skargi i wnioski w sprawach publicznych. Zgodnie z art. 225 Kodeksu postępowania administracyjnego.

„§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych.

§ 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji – o znamionach skargi lub wniosku.”

Ujawnienie danych osobowych uczniów skarżących się na nauczycielkę uczestniczącą w manifestacji, na której dochodziło do wyrażania nienawiści na tle narodowościowym, z pewnością prowadziłyby do uszczerbku po stronie tych uczniów. Brak jest bowiem jakichkolwiek kompetencji posła na Sejm RP, które uzasadniałyby wejście w posiadanie przez posła tego typu danych. W konsekwencji, stwierdzić należy, że działanie posła na Sejm RP Grzegorza Brauna służyć miało wyłącznie napiętnowaniu uczniów składających skargę, co w kontekście art. 225 k.p.a. jest niedopuszczalne.

Już wcześniej Komisja Etyki Poselskiej stwierdzała, że niezgodne z zasadą dbałości o dobre imię Sejmu są wypowiedzi sugerujące przyzwolenie na przekraczanie prawa. Poseł powinien unikać zachowań, które mogą godzić w dobre imię Sejmu oraz powinien szanować godność innych osób. Zachowanie posła nie wpisywało się w te standardy i było podyktowane jedynie partykularnymi interesami politycznymi posła. Relacjonowanie na żywo wtargnięcia do szkoły czy ciągłe wspomnianie o narodowości uczniów danej szkoły wynikało jedynie z chęci podjudzania nacjonalistycznych resentymentów, a nie dbałości o dobro publiczne. Jednocześnie zachowanie posła i jego współpracowników mogło mieć charakter naruszenia art. 107 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych, czyli usiłowania wyłudzenia danych osobowych. Poseł na Sejm RP Grzegorz Braun nadużył swoich uprawnień i niezgodnie z prawem wykorzystał swoją pozycję społeczną, by zastraszać uczniów oraz wywoływać bezpodstawną presję na wicedyrektora szkoły (służyć miało temu m.in. bezpodstawne

¹ B. Łukańko (2019), *Uchybienie przepisom o ochronie danych osobowych jako naruszenie dobra osobistego – analiza na przykładzie orzecznictwa Sądu Najwyższego*, *Studia Prawnoustrojowe* (46), s. 256.



**Stowarzyszenie
Umarłych
Statutów**

**Stowarzyszenie na rzecz Praworządności w Szkołach
„Stowarzyszenie Umarłych Statutów”**

kontakt@umarlestatuty.pl
KRS: 0000830651

wezwanie na miejsce rzekomej interwencji poselskiej patrolu Policji) i w efekcie blokować prawo do skarg. Działania posła polegały na wykorzystaniu pozycji posła w sposób niegodny i opierały się na zastraszaniu pracowników szkoły i przypisywaniu sobie uprawnień, których poseł nie ma. Agresywne i napastliwe zachowanie posła nie ma żadnego usprawiedliwienia. Interwencja poselska to narzędzie ważne dla utrzymania demokratycznego państwa prawa. Nie powinno być wykorzystywane dla osobistych politycznych celów.

Jednocześnie we wskazanym stanie faktycznym nie doszło do żadnej okoliczności łagodzącej, takiej jak wyrażenie ubolewania, zrozumienie niewłaściwości swojego postępowania, wyrażenie skruchy, przeproszenie, sprowokowanie przez osobę lub grupę osób, które również złamały zasady etyki, co uzasadnia wnioskowanie o najwyższy wymiar kary.

Biorąc powyższe pod uwagę, wnoszę jak na wstępie.

Z wyrazami szacunku

**Prezes Zarządu
ŁUKASZ KORZENIOWSKI**