

Warszawa, dnia 27 listopada 2023 roku

WP.0251.9.2023.AF

Organ wydający decyzję:
Dyrektor Centrum Edukacji Artystycznej
ul. Kopernika 36/ 40
00-924 Warszawa

Pan
Mirosław Żurawski
Dyrektor
Zespołu Szkół i Placówek Artystycznych
w Nysie
ul. Grodzka 19
48-300 Nysa

DECYZJA

Działając na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) w związku z art. 114 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 910 z późn. zm.), Dyrektor Centrum Edukacji Artystycznej:

I. uchyla następujące zapisy Statutu Zespołu Szkół i Placówek Artystycznych w Nysie

1. § 25 ust. 1 pkt 7
2. § 25 ust. 2
3. § 25 ust. 3 pkt 4
4. § 25 ust. 3 pkt 6 i 7
5. § 25 ust. 3 pkt 13
6. § 27 ust. 5 pkt 1
7. § 27 ust. 5 pkt 6
8. § 28 ust. 5a
9. § 28 ust. 5a pkt 5
10. § 28 ust. 5a pkt 7 i § 29 ust. 1 pkt 1
11. § 31 ust. 7

- II. Odmawia w pozostałym zakresie uchylecia zapisów Statutu Zespołu Szkół i Placówek Artystycznych w Nysie, z uwagi na ich zgodność z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa.
- III. Stwierdza, że niniejsza decyzja wchodzi w życie z dniem jej doręczenia.

Uzasadnienie

Stowarzyszenie na rzecz Praworządności w Szkołach „Stowarzyszenie Umarłych Statutów” (dalej „Stowarzyszenie”) pismem z dnia 5 września 2023 r. wniosło o wszczęcie postępowania z urzędu w sprawie uchylecia niektórych zapisów Statutu Zespołu Szkół i Placówek Artystycznych w Nysie (dalej „ZSPA”). W uzasadnieniu wskazano, że – w ocenie Stowarzyszenia – w statucie ZSPA znajdują się zapisy sprzeczne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Organ po dokonanej analizie przedmiotowego dla sprawy Statutu, stwierdził o niezgodności z prawem następujących jego zapisów:

1. **§ 25 ust. 1 pkt 7** – zapis dotyczący niedopełnienia przez ucznia wymogu w zakresie zaliczenia pracy pisemnej w terminie dwóch tygodni od momentu powrotu ucznia do szkoły i wystawienia z tego powodu oceny niedostatecznej.

Zgodnie z treścią art. 44zd ust. 3 pkt 2 ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r. (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2230), dalej jako „ustawa o systemie oświaty”, w przypadku szkoły artystycznej realizującej kształcenie ogólne, ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole artystycznej programów nauczania. Stosowanie praktyki polegającej na wystawieniu uczniowi oceny niedostatecznej w przypadku niedopełnienia przez ucznia wymogu w zakresie zaliczenia pracy pisemnej w terminie dwóch tygodni od momentu powrotu ucznia do szkoły - jest niezgodne z przywołanym przepisem ustawy. Należy zgodzić się ze stanowiskiem Stowarzyszenia, że powyższe działanie szkoły powoduje brak możliwości rozpoznania poziomu i postępów w opanowaniu materiału przez ucznia. Jednocześnie należy podkreślić, że nieobecność ucznia (nawet nieusprawiedliwiona) w terminie, w którym odbywa się praca pisemna nie daje podstaw do wystawienia jakiegokolwiek oceny z danego przedmiotu. Nie jest bowiem możliwe w takiej sytuacji rozpoznanie przez nauczyciela poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności zgodnie z przywołanym art. 44zd ust. 3 ustawy o systemie oświaty. Kwestia ta może więc podlegać ocenie w kontekście

kryterium mającego wpływ na ocenę zachowania, a nie osiągnięć edukacyjnych ucznia. W związku z powyższym ww. zapis Statutu podlega uchyleniu przez Dyrektora CEA.

2. **§ 25 ust. 2** – zapis dotyczący trybu odwoławczego od rozstrzygnięcia dyrektora w przedmiocie zgłoszonej skargi.

Organ podziela stanowisko Stowarzyszenia wskazujące na niedopuszczalność regulowania w statucie szkoły obowiązków organu sprawującego nadzór pedagogiczny. Zarówno rodzice ucznia/opiekunowie prawni, jak i uczniowie pełnoletni mogą składać skargi, gdy dotyczą one naruszeń praw ucznia. Powyższe uprawnienie wynika z art. 98 ust. 1 pkt. 17 ustawy - Prawo oświatowe, a jego realizacja musi być zgodna z przepisami działu VII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.). Na podstawie powyższych przepisów w statucie szkoły należy uregulować tryb składania i rozpatrywania skarg na poziomie wewnątrzszkolnym. Natomiast bezpodstawne jest określanie w statucie szkoły obowiązków w powyższym zakresie dotyczących organu sprawującego nadzór pedagogiczny. Wobec powyższego przedmiotowy zapis Statutu ZSPA podlega uchyleniu.

Jednocześnie Centrum Edukacji Artystycznej wskazuje na konieczność ponownego uchwalenia w Statucie ZSPA zapisu w przedmiotowym zakresie, w formie zgodnej z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa.

3. **§ 25 ust. 3 pkt 4** – zapis w zakresie dotyczącym określania przez wychowawcę w porozumieniu z uczniami formy usprawiedliwiania nieobecności uczniów na zajęciach.

Zgodnie z treścią art. 99 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, w statucie szkoły należy szczegółowo określić obowiązki ucznia również w zakresie dotyczącym usprawiedliwiania nieobecności na zajęciach edukacyjnych. W związku z tym wszelkie ustalenia dotyczące zasad usprawiedliwiania nieobecności muszą znajdować się w statucie szkoły, a umieszczenie informacji w powyższym zakresie poza statutem czy też przyjęcie innego sposobu jest niezgodne z przywołanym przepisem ustawy. Z powyższego względu przedmiotowy zapis Statutu ZSPA we wskazanym powyżej zakresie podlega uchyleniu przez Dyrektora CEA, z jednoczesnym zaleceniem o konieczności uregulowania przedmiotowej kwestii na poziomie statutowym.

4. **§ 25 ust. 3 pkt 6 i 7** – zapisy dotyczące korzystania przez uczniów z telefonów komórkowych na terenie szkoły.

Zgodnie z art. 99 pkt 4 ustawy – Prawo oświatowe, w statucie szkoły należy określić obowiązki ucznia w zakresie przestrzegania warunków wnoszenia i korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych na terenie placówki. Nie jest zatem zgodne z przywołanym przepisem ustawy tworzenie odrębnego regulaminu w powyższym zakresie. Ze wskazanego przepisu ustawy wynika również, że uczniowie mają prawo korzystać z telefonów komórkowych na terenie szkoły, pod warunkiem przestrzegania w tym zakresie zasad zawartych w statucie szkoły.

Jednocześnie ustawodawca nie wskazuje wytycznych, jakimi należy kierować się przy ustalaniu ww. zasad, w związku z czym każda szkoła ustala je we własnym zakresie mając na uwadze specyfikę funkcjonowania danej placówki. Ma to szczególne znaczenie w odniesieniu do szkół i placówek artystycznych. Należy również zauważyć, że powyższy przepis nie zabrania ograniczania uczniom swobody w korzystaniu z urządzeń elektronicznych, zatem w opinii organu dopuszczalny jest np. nakaz ich wyłączenia czy obowiązek ich deponowania w ustalonym miejscu w trakcie trwania zajęć lekcyjnych.

Odmianą kwestią natomiast jest filmowanie i fotografowanie nauczycieli, do których odnosi się wnioskujące Stowarzyszenie. W opinii organu, samo nagrywanie i wykorzystywanie takiego nagrania wyłącznie na użytek osobisty jest dozwolone. Jednakże w przypadku udostępnienia takich nagrań np. w Internecie, bez zgody osób nagrywanych, mogłoby naruszać ich dobra osobiste (zgodnie z art. 23 kodeksu cywilnego). W ocenie organu powyższe działania mogłyby również prowadzić do naruszenia art. 81 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r. (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2509), zgodnie z którym rozpowszechnianie wizerunku wymaga zezwolenia osoby na nim przedstawionej. Co więcej, dyspozycje ww. przepisów nie dotyczą jedynie nauczycieli, ale również uczniów, których dobra osobiste pozostają pod ochroną prawa cywilnego. W związku z powyższym, w opinii Centrum brak wprowadzenia przez szkołę ograniczeń w zakresie możliwość nagrywania/fotografowania stwarzałoby ryzyko nadużyć zarówno w stosunku nauczycieli jak i uczniów.

Podsumowując, statut szkoły musi normować szczegółowe zasady korzystania przez uczniów z telefonów i urządzeń elektronicznych a tworzenie odrębnego regulaminu w tym zakresie jest bezpodstawne. Ponadto każda szkoła zobowiązana jest do sformułowania powyższych zasad, z uwzględnieniem specyfiki jej funkcjonowania, w oparciu o obowiązujące w tym zakresie przepisy.

5. **§ 25 ust. 3 pkt 13** – zapis dotyczący obowiązku ucznia w postaci uczestnictwa w pracach porządkowych na terenie szkoły.

W opinii organu, uczeń akceptując zapisy statutu szkoły oraz regulaminów wewnętrznych dotyczących jej funkcjonowania, ma obowiązek np. dbać o zachowanie porządku w szkole, a stopień wywiązywania się z ww. obowiązku może podlegać ocenie na gruncie oceny zachowania. Natomiast żaden przepis prawa nie obliuguje ucznia do uczestnictwa w pracach porządkowych na terenie placówki. Wobec powyższego przedmiotowy zapis Statutu ZSPA należy uchylić.

6. **§ 27 ust. 5 pkt 1** – zapis dotyczący wydania przez dyrektora szkoły decyzji w sprawie skreślenia ucznia z listy uczniów z powodu nieusprawiedliwienia w terminie 75 godzin lekcyjnych w danym roku szkolnym.

Przedmiotowy zapis Statutu należy uznać za sprzeczny z art. 44za ust. 3. ustawy o systemie oświaty, na podstawie którego uczeń posiadający nieusprawiedliwione nieobecności, za zgodą rady pedagogicznej może zdawać egzamin klasyfikacyjny. W opinii Centrum Edukacji Artystycznej, nieusprawiedliwienie 75 godzin lekcyjnych nie powinno przesądzać o skreśleniu ucznia z listy uczniów. Ponadto skreślenie ucznia objętego obowiązkiem szkolnym z listy uczniów bez zgody specjalistycznej jednostki nadzoru jaką jest CEA - jest niemożliwe (vide: art. 68 ust. 3a ustawy - Prawo oświatowe). Co więcej, skreślenie z listy uczniów jest najsurowszą karą wobec ucznia, zatem statut szkoły musi jednoznacznie określać katalog naruszeń oraz procedurę postępowania w przypadkach ich wystąpienia. Jednocześnie, w kontekście powyższego, zasadne jest aby statut szkoły określał sposób działania w przypadkach wystąpienia naruszeń, które nastąpiły nie z winy ucznia, np. brak usprawiedliwienia nieobecności ucznia przez jego rodziców.

Mając powyższe na uwadze przedmiotowy zapis Statutu podlega uchyleniu, z jednoczesnym zaleceniem jego ponownej redakcji w formie zgodnej z obowiązującymi przepisami.

7. **§ 27 ust. 5 pkt 6** - zapis dotyczący decyzji dyrektora szkoły w przedmiocie skreślenia ucznia z listy uczniów z powodu postępowania niegodnego, nieodpowiedzialnego, godzącego w dobre imię szkoły.

Dyrektor szkoły nie posiada zupełnej dowolności we wskazywaniu przypadków mających prowadzić do skreślenia ucznia z listy uczniów. Wymienione powyżej w Statucie ZSPA zachowania uczniów, w opinii organu, są określone w sposób zbyt ogólny, szeroki i nieprecyzyjny. Jak wskazano powyżej, skreślenie z listy uczniów jest najsurowszą karą wobec ucznia, stosowaną wyłącznie w sytuacjach wyjątkowych, po wykorzystaniu wszystkich możliwych oddziaływań wychowawczych, w tym zapewnieniu ze strony szkoły pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W związku z powyższym ww. zapis Statutu ZSPA podlega uchyleniu.

Jednocześnie zaleca się ponowną redakcję ww. zapisu w sposób nie budzący wątpliwości interpretacyjnych, ze wskazaniem rodzajów zachowań mogących prowadzić do skreślenia ucznia z listy uczniów oraz jasnych i precyzyjnych kryteriów ich oceniania.

8. **§ 28 ust. 5a** - zapis dotyczący średniej ważonej

Zgodnie z treścią art. 44zd ust. 3 pkt 2 ustawy o systemie oświaty, w przypadku szkoły artystycznej realizującej kształcenie ogólne, ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole artystycznej programów nauczania. Stosowanie tzw. „średniej ważonej” nie jest zgodne z przywołanym przepisem ustawy i należy zgodzić się ze stanowiskiem Stowarzyszenia, że mogłoby również skutkować niesprawiedliwym ocenianiem uczniów. Przyjęty przez ZSPA wspomagający sposób oceniania

uczniów poprzez „średnią ważoną” jest niepoprawny, w związku z czym zapis Statutu w powyższym zakresie podlega uchyleniu.

9. § 28 ust. 5a pkt 5 – zapis dotyczący „przedmiotowego systemu oceniania”

Ustawodawca w przepis art. 98 ust. 8 ustawy - Prawo oświatowe jednoznacznie wskazuje, że w statucie szkoły należy określić szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego uczniów, o którym mowa w art. 44b ustawy o systemie oświaty. Zatem to statut szkoły powinien określać szczegółowe zasady oceniania uczniów i bezpodstawne jest tworzenie odrębnego dokumentu w tym zakresie. Wobec powyższego przedmiotowy zapis Statutu podlega uchyleniu, z zaleceniem szczegółowego unormowania na poziomie statutowym zasad i sposobu oceniania wewnątrzszkolnego, zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami w zakresie oceniania w szkołach artystycznych.

10. § 28 ust. 5a pkt 7 i § 29 ust. 1 pkt 1 – zapisy dotyczące warunków uzyskania przez ucznia oceny celującej.

Zgodnie z treścią § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w publicznych szkołach artystycznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 147) dopuszczalna skala ocen klasyfikacyjnych wynosi od 1 do 6. Z kolei na podstawie art. 44zd ust. 3 ustawy o systemie oświaty, *ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do: efektów kształcenia określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa artystycznego oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole artystycznej programów nauczania; w przypadku szkoły artystycznej realizującej kształcenie ogólne - także wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole artystycznej programów nauczania.* Wobec powyższego, nie można w statucie szkoły w kryteriach oceniania na ocenę celującą wskazywać wymagań, które wykraczają poza realizowane w szkole programy nauczania lub podstawę programową. Jeżeli uczeń posiada wiedzę i umiejętności znacznie wykraczające poza program nauczania i wymagania programowe, można go dodatkowo wynagrodzić, ale nie jest to warunek otrzymania oceny celującej. Z tego względu organ zdecydował uchylić przedmiotowe zapisy Statutu, zalecając jednocześnie ich ponowne uchwalenie w formie dostosowanej do aktualnie obowiązujących przepisów prawa.

11. § 31 ust. 7 – zapis dotyczący obowiązków rodziców/opiekunów prawnych ucznia w zakresie nawiązania kontaktu z nauczycielem w celu zapoznania się z proponowaną oceną.

Aktualnie obowiązujące przepisy nie przewidują podstawy prawnej do normowania w statucie obowiązków rodziców/opiekunów prawnych uczniów uczęszczających do szkoły. Ustawodawca

w przepisach ustawy - Prawo oświatowe (w szczególności art. 98 ust. 1 pkt 17 oraz art. 99) przewiduje uprawnienie do określania w statucie szkoły obowiązków uczniów. Ustawa nie zawiera natomiast analogicznych regulacji odnoszących się do rodziców czy też opiekunów prawnych. W związku z powyższym w obecnym stanie prawnym nie ma możliwości, aby statut szkoły regulował katalog obowiązków dotyczących rodziców, przedmiotowy zapis Statutu ZSPA podlega uchyleniu przez Dyrektora CEA.

Ponadto organ stwierdza niezgodność z przepisami prawa zapisu zawartego w pkt. 5 rozdziału IV Regulaminu plenerów i wycieczek, zgodnie z którym „Klasa pokrywa koszty związane z wyjazdem opiekunów (przejazdy, noclegi, dieta, bilety wstępu itp.)”. Należy podkreślić, że taki zapis regulaminu wycieczki, w opinii Centrum znacznie wkracza w kompetencje organu jakim jest rada rodziców, która corocznie podejmuje autonomiczne uchwały, ustala plan finansowy i określa zadania statutowe, które podejmuje się finansować.

W odniesieniu do pozostałych zapisów Statutu Zespołu Szkół i Placówek Artystycznych w Nysie, organ wydający niniejszą decyzję stwierdził, że są one zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, z następujących względów:

- a. **§ 16 ust. 4 i § 25 ust. 3 pkt 18** – zapisy dotyczące regulaminów wycieczek i plenerów artystycznych
Zgodnie z § 10 Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki z dnia 25 maja 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 1055) zasadne jest opracowanie programu i regulaminu wycieczki, których uczniowie mają obowiązek przestrzegać.
- b. **§ 21 ust. 6** – zapis dotyczący zasad funkcjonowania biblioteki szkolnej
Zgodnie z art. 98 ust. 1 pkt 23 ustawy - Prawo oświatowe, statut szkoły określa zasady organizacji biblioteki szkolnej oraz warunki i zakres współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami oraz innymi bibliotekami. Zdaniem organu wydającego niniejszą decyzję zasadne jest aby kwestie regulaminowe, nie objęte zakresem dyspozycji wyrażonej w ww. przepisie określać w odrębnym dokumencie.
- c. **§ 25 ust. 3 pkt 16** - zapis dotyczący opuszczania terenu szkoły.
Należy wskazać, że obowiązek opieki nad uczniami jest jednym z najistotniejszych elementów polskiego systemu oświaty. Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 3 ustawy - Prawo oświatowe, sprawowanie opieki nad uczniami jest jednym z podstawowych obowiązków dyrektora szkoły. Potwierdzenie tego obowiązku znajduje się m. in. w § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U.

z 2020 r. poz. 1604). Także ustawa - Karta Nauczyciela w art. 6 pkt 1 wskazuje na zapewnienie bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę jako jeden z podstawowych obowiązków każdego nauczyciela. W praktyce oznacza to, że nauczyciele i pozostali pracownicy szkoły są odpowiedzialni za bezpieczeństwo uczniów podczas pobytu w placówce. Nauczyciele mają obowiązek zapewnić nadzór nad uczniami w trakcie przerw, zajęć lekcyjnych, wycieczek szkolnych i innych aktywności związanych z edukacją. W związku z powyższym organ rozpatrujący niniejszą sprawę nie znalazł podstaw do uchylenia wskazanego zapisu Statutu ZSPA.

Niemniej jednak należy wskazać na konieczność doprecyzowania zapisów statutowych dotyczących kwestii opuszczania terenu szkoły przez uczniów pełnoletnich np. poprzez wprowadzenie zasady konieczności własnoręcznego potwierdzenia przez ucznia wyjścia ze szkoły i ewentualnego powrotu do szkoły w trakcie zajęć, w założonym odrębnie rejestrze. W opinii CEA kwestia ta powinna zostać skonsultowana z radą rodziców, bowiem wprowadzać będzie zasadę zwolnienia szkoły z odpowiedzialności za takiego ucznia.

- d. **§ 29 ust. 3** – zapis dotyczący opracowania przez nauczyciela bądź zespół przedmiotowy szczegółowych wymagań edukacyjnych dla każdej oceny i przedstawienia ich uczniom.

W opinii organu powyższy zapis wymaga uszczegółowienia o przesłanki zawarte w art. 44zd ust. 6 ustawy o systemie oświaty, zgodnie z którym na początku każdego roku szkolnego nauczyciel ma obowiązek poinformować uczniów oraz ich rodziców o: 1) wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego przez siebie programu nauczania; 2) sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów; 3) warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych, z wyjątkiem zajęć edukacyjnych, z których odpowiednio roczna lub semestralna ocena klasyfikacyjna jest ustalana w trybie egzaminu promocyjnego lub końcowego.

- e. **§ 30 ust. 1** - zapis dotyczący oceny zachowania jako integralnej części klasyfikacji ucznia.

W opinii CEA przedmiotowy zapis Statutu, jest zgodny z obowiązującymi przepisami, jednakże z uwagi na zbyt ogólny charakter, wymaga doprecyzowania o obowiązujący w zakresie klasyfikacji śródrocznej i rocznej przepis art. 44ze ust. 2 i 3 ustawy o systemie oświaty. Zgodnie ust. 2 ww. przepisu klasyfikacja śródroczna polega na okresowym podsumowaniu osiągnięć edukacyjnych ucznia z zajęć edukacyjnych, a w szkole artystycznej realizującej kształcenie ogólne - również zachowania ucznia, oraz ustaleniu odpowiednio śródrocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych i śródrocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania. Klasyfikację śródroczną przeprowadza się co najmniej raz w ciągu roku szkolnego, w terminie określonym w statucie szkoły artystycznej. Z kolei na podstawie ust. 3 przywołanego przepisu klasyfikacja roczna polega na podsumowaniu osiągnięć edukacyjnych ucznia z zajęć edukacyjnych, a w szkole artystycznej

realizującej kształcenie ogólne - również zachowania ucznia, w danym roku szkolnym oraz ustaleniu odpowiednio rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych i rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, z tym że w przypadku szkoły artystycznej realizującej kształcenie ogólne w zakresie klas I-III szkoły podstawowej w przypadku: 1) obowiązkowych zajęć edukacyjnych ogólnokształcących ustala się jedną roczną ocenę klasyfikacyjną z tych zajęć; 2) dodatkowych zajęć edukacyjnych ogólnokształcących ustala się jedną roczną ocenę klasyfikacyjną z tych zajęć; 3) poszczególnych zajęć edukacyjnych artystycznych ustala się roczne oceny klasyfikacyjne według skali i w formie określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 44zq. W związku z powyższym Centrum nie uchyla przedmiotowego zapisu Statutu, jednak zaznacza konieczność jego preredagowania, z uwzględnieniem przepisu art. 44ze ust. 2 i 3 ustawy o systemie oświaty.

- f. **§ 30 ust. 6 pkt 6** - zapis dotyczący uwzględnienia w ocenie zachowania godnego i kulturalnego zachowania ucznia w szkole i poza nią.

Organ uznał, że ww. zapis Statutu jest zgodny z obowiązującymi przepisami. Przede wszystkim należy wskazać, że na podstawie § 13 ust. 1 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w publicznych szkołach artystycznych roczna i końcowa ocena klasyfikacyjna zachowania uwzględnia następujące podstawowe obszary: 1) wywiązywanie się z obowiązków ucznia; 2) postępowanie zgodne z dobrem społeczności szkolnej; 3) dbałość o honor i tradycje szkoły artystycznej; 4) dbałość o piękno mowy ojczystej; 5) dbałość o bezpieczeństwo i zdrowie własne oraz innych osób; 6) godne, kulturalne zachowanie się w szkole artystycznej i poza nią; 7) okazywanie szacunku innym osobom. W związku z powyższym ocena zachowania ucznia nie ogranicza się do jego postawy wyłącznie na terenie szkoły, ale także poza jej murami. Zatem w sytuacji niewłaściwego zachowania ucznia mającego miejsce również poza terenem szkoły, kadra pedagogiczna ma prawo uwzględnić ten fakt podczas dokonywania śródrocznej oraz rocznej oceny z zachowania.

- g. **§ 30 ust. 7 pkt 1 i 2** - zapis dotyczący kryteriów oceny zachowania w zakresie wyglądu.

Organ rozpoznający niniejszą sprawę stwierdza, że ww. zapis Statutu ZSPA jest zgodny z art. 100 ust. 6 ustawy - Prawo oświatowe, który to obliguje dyrekcję do określenia zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły w przypadku braku wprowadzenia obowiązku noszenia stroju jednolitego. Przy czym należy zwrócić uwagę, że ustawodawca w powyższym przepisie posługuje się terminem „ubiór”, a nie „wygląd”. W związku z tym, w ocenie Centrum Edukacji Artystycznej regulacje statutowe odnoszące się do innych elementów wyglądu ucznia wychodzą poza uprawnienia wynikające z art. 100 ust. 6. Wobec powyższego, przedmiotowy zapis Statutu ZSPA wymagałby doprecyzowania, że zasady w nim określone odnoszą się wyłącznie do ubioru ucznia.

Należałoby także w przedmiotowym zapisie Statutu posłużyć się pojęciami ostrymi, opisującymi precyzyjnie cechy ubioru ucznia stanowiące kryteria poszczególnych ocen zachowania. Ponadto należy mieć na uwadze, że określenie zasad dotyczących ubioru ucznia na terenie szkoły stanowi istotny aspekt działalności wychowawczej szkoły, o którym mowa w art. 44 ust. 1 ustawy – Prawo oświatowe, ale także pozostaje w bezpośrednim związku z utrzymywaniem bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki w szkołach.

Mając powyższe na uwadze organ orzekł jak w sentencji niniejszej decyzji.

Pouczenie: Od niniejszej decyzji służy odwołanie, które należy wnieść za pośrednictwem Centrum Edukacji Artystycznej do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Do wiadomości:

Pan Daniel Sjargi - Wiceprezes Zarządu Stowarzyszenia na rzecz Praworządności w Szkołach „Stowarzyszenie Umarłych Statutów”, ePUAP

Z poważaniem

Dyrektor

Centrum Edukacji Artystycznej

dr Zdzisław Bujanowski