

Chełm, dnia 9 maja 2025 r.

Dyrektor
Państwowego Liceum Sztuk Plastycznych
im. Józefa Chełmońskiego w Nałęczowie
ul. Lipowa 30
24-140 Nałęczów

Wnioskodawca

Stowarzyszenie na rzecz Praworządności
w Szkołach „Stowarzyszenie Umarłych Statutów”
ul. 11 Listopada 1/5
22-100 Chełm
NIP: 6762578255
KRS: 0000830651
e-mail: kontakt@umarlestatuty.pl
(dalej: „Stowarzyszenie”)
reprezentowane przez
Mateusza Muszyńskiego
Prezesa Zarządu Stowarzyszenia

Znak sprawy Stowarzyszenia:
LU-4/2025

WEZWANIE DO REALIZACJI
WNIOSKU O UDOSTĘPNIENIE INFORMACJI PUBLICZNEJ
Z DNIA 10 KWIETNIA 2025 ROKU

Działając w imieniu Stowarzyszenia na rzecz Praworządności w Szkołach „Stowarzyszenie Umarłych Statutów” z siedzibą w Chełmie (KRS: 0000830651; NIP: 6762578255), w nawiązaniu do odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 17 kwietnia 2025 roku (znak sprawy: Sekr.0140.1.2025) **ponownie wzywamy** do udostępnienia informacji publicznej w zakresie wskazanym w pkt. 1 wniosku Stowarzyszenia poprzez udostępnienie aktualnego brzmienia wszystkich regulaminów obowiązujących w Państwowym Liceum Sztuk Plastycznych im. Józefa Chełmońskiego w Nałęczowie **w terminie do dnia 12 maja 2025 roku.**

UZASADNIENIE

W odpowiedzi z dnia 9 maja 2025 roku na przesłany przez Stowarzyszenie w dniu 10 kwietnia 2025 roku wniosek o udostępnienie informacji publicznej zawarli Państwo informację, iż „termin udzielenia odpowiedzi na wniosek na dzień 9 maja 2025 r., został wydłużony na mocy art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902). Przesunięcie terminu wynika z konieczności przeprowadzenia szerszych konsultacji. Nowy termin udzielenia dodatkowych odpowiedzi na Państwa wniosek wynosi 6 czerwca 2025 r”.

W ocenie naszego Stowarzyszenia **termin ten jest absolutnie nieadekwatny do charakteru wnioskowanej informacji**. Nasze wieloletnie doświadczenie wskazuje, że przekazanie aktualnej treści regulaminów obowiązujących w szkole nie wymaga innych czynności, niż załączenie stosownych plików do wiadomości e-mail. Spośród wszystkich informacji stanowiących przedmiot żądania wniosku Stowarzyszenia z dnia 10 kwietnia 2025 r., treść regulaminów wewnętrznych stanowiła informację, która mogła zostać udostępniona możliwie najszybciej ze wszystkich innych informacji stanowiących przedmiot ww. wniosku. Bez wątpienia bowiem udostępnienie treści **obowiązujących aktów prawa zakładowego** wiąże się dla szkoły z minimalnym zaangażowaniem w realizację czynności o charakterze organizatorsko-technicznych (np. kserowanie, skanowanie, przesłanie załącznika do wiadomości mailowej). . Ponadto w poprzednich pismach wskazaliśmy Państwu szerokie orzecznictwo, którego analiza zdecydowanie zastępuje przeprowadzanie bliżej nieokreślonych konsultacji.

Poza tym należy z całą doniosłością podkreślić, że zgodnie z art. 13 ust. 1 u.d.i.p. udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje **bez zbędnej zwłoki**, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku. Zgodnie natomiast z art. 13 ust. 2 u.d.i.p. organ może powiadomić wnioskodawcę o przedłużeniu terminu rozpatrzenia wniosku i powodach opóźnienia, lecz powinien tego dokonać **w terminie określonym w art. 13 ust. 1 u.d.i.p.**, na co wskazuje *expressis verbis* treść art. 13 ust. 2 u.d.i.p. (“Jeżeli informacja publiczna nie może być udostępniona w terminie określonym w ust. 1, podmiot obowiązany do jej udostępniania powiadamia **w tym terminie** o powodach opóźnienia oraz o terminie, w jakim udostępni informację [...]”).

Mając na uwadze powyższe należy podkreślić, że termin do udostępnienia wnioskowanej przez Stowarzyszenie informacji upłynął w dniu **24 kwietnia 2025 r.** W związku z tym - według stanu

na dzień 9 maja 2025 r. - dysponowali Państwo **15 dodatkowymi dniami na udostępnienie wnioskowanej przez Stowarzyszenie informacji i dokonanie w tym zakresie stosownych konsultacji.**

Tymczasem treść nadesłanego przez Państwa pisma ogranicza się do lakonicznego wskazania terminu przedłużenia wniosku, który pozostaje w oderwaniu od stanu faktycznego niniejszej sprawy.

Orzecznictwo sądów administracyjnych wskazuje jednoznacznie, że przedłużenie terminu udzielenia odpowiedzi na wniosek **musi znajdować odzwierciedlenie w rzeczywistych problemach związanych z udzieleniem informacji.**

W wyroku NSA z dnia 4 kwietnia 2017 r. (sygn. I OSK 2351/16) wskazano:

„Przyjąć należy, że podmiot zobowiązany nie może w sposób dowolny uzasadniać niedotrzymania terminu załatwienia żądania. W grę mogą wchodzić jedynie takie powody, które są bezpośrednio związane z opóźnieniem w udostępnieniu konkretnej informacji publicznej”.

Z kolei w wyroku z dnia 24 listopada 2021 r. (sygn. akt III OSK 4230/21) NSA uznało za niewystarczające uzasadnienie organu, który przedłużając termin powoływał się tylko i wyłącznie na pandemię Covid-19:

Ustawodawca nie wskazuje, jakie powody opóźnienia są dopuszczalne w świetle postanowień art. 13 ust. 1 u.d.i.p. Należy jednak przyjąć, że podmiot udostępniający informację publiczną nie może w sposób dowolny uzasadniać niedotrzymania terminu określonego w art. 13 ust. 1 u.d.i.p. W grę mogą wchodzić jedynie takie powody, które są bezpośrednio związane z opóźnieniem w udostępnieniu konkretnej informacji publicznej. Zatem samo sformułowanie "utrzymujący się stan epidemii COVID-19", bez konkretnego wskazania jakie dodatkowe zadania związane z przeciwdziałaniem COVID-19 spowodowały, iż nie udzielił odpowiedzi w terminie 14 dni na pytania wnioskodawcy, czy też opóźnienie to spowodowane było np. faktem ewentualnych zachorowań wśród pracowników czy też skierowania ich na kwarantannę.

A *contratio*, należy także odnieść się do fragmentu uzasadnienia wyroku WSA w Łodzi z dnia 12 lutego 2025 roku (sygn. akt II SAB/Łd 157/24). W stanie faktycznym Dyrektor Szkoły Podstawowej w odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji publicznej w postaci m.in. kserokopii umów o pracę czy dyplomów ukończenia studiów podyplomowych poszczególnych pracowników szkoły (a więc informacji o wiele „trudniejszych” do szybkiego udzielenia niż

wnioskowane przez Stowarzyszenie regulaminy) odroczył termin termin rozpatrzenia wniosku. Decyzja ta została podjęta „w związku z bardzo szerokim zakresem zapytań, ich wielowątkowością oraz wątpliwościami dotyczącymi ochrony danych osobowych wymagały konieczności zgromadzenia i przetworzenia informacji, oddelegowania pracownika do wykonania tego zadania, jak również pogłębionych konsultacji z inspektorem ochrony danych osobowych oraz prawnikiem, gdyż zaszła wątpliwość, czy dotyczą one informacji publicznej“. WSA wskazał jednoznacznie, że konkretnie, że w tym konkretnym stanie faktycznym organ wystarczający uzasadnił zastosowanie przesunięcia terminu, ze względu na szeroki zakres wnioskowanych informacji i konieczność zbadania dopuszczalności udostępniania danych osobowych.

Porównując to do postępowania Dyrektora Państwowego Liceum Sztuk Plastycznych im. Józefa Chełmońskiego w Nałęczowie - orzecznictwo sądów administracyjnych w zakresie wnioskowanym w sprawie sygn. akt II SAB/Łd 157/24 jest o wiele węższe, niż w zakresie regulaminów wewnętrznych, przed których udostępnieniem wzbrania się Dyrektor. Ich udostępnienie nie wymaga również np. analizy związanej z ochroną danych osobowych. **Zarazem ten sam organ nie miał żadnych wątpliwości co do udostępnienia informacji pozostałych 5 z 6 wnioskowanych informacji, takich jak ilość prac przetrzymanych przez szkołę w ciągu ostatnich 5 lat czy ilość prac przekazanych odpłatnie/nieodpłatnie przez szkołę w ciągu ostatnich 5 lat, które to informacje wymagały podjęcia o wiele bardziej złożonych czynności.**

W powyższym kontekście należy podzielić stanowisko Sądu, zgodnie z którym „[...] należy mieć na uwadze, że wątpliwości organu, co do zakresu informacji publicznej objętej wnioskiem muszą być **zasadne**“. W sprawie wniosku Stowarzyszenia organ:

- 1) całkowicie błędnie, arbitralnie i w oderwaniu od **literalnego brzmienia art. 14 ust. 1 u.d.i.p.** określił formę udostępnienia informacji objętych zakresem żądania wniosku, która to forma była **niezgodna z ww. wnioskiem**;
- 2) nie udostępnił wnioskowanych przez Stowarzyszenie informacji, mimo istnienia **jednolitego orzecznictwa**, zgodnie z którym regulaminy wewnętrzne i inne akty prawa wewnętrznego stanowią - co do zasady - **informację publiczną podlegającą udostępnieniu w trybie u.d.i.p.** (a które to orzecznictwo zostało szczegółowo przedstawione przez Stowarzyszenie w uzasadnieniach poprzednich pism nadsyłanych w niniejszej sprawie);
- 3) organ konsekwentnie niepoprawnie kwalifikował akty prawa wewnętrznego jako dokumenty wewnętrzne, myląc te pojęcia, co w konsekwencji doprowadziło do wydania

rozstrzygnięcia całkowicie sprzecznego ze stanowiskiem ugruntowanym w orzecznictwie sądów administracyjnych;

- 4) mimo prób ugodowego rozwiązania sprawy przez Stowarzyszenie - organ **wydłużył termin rozpatrzenia wniosku, po upływie terminu na jego udostępnienie, o kolejny miesiąc, mimo to, że termin upłynął ponad dwa tygodnie od dnia doręczenia Stowarzyszeniu zawiadomienia, o którym mowa w art. 13 ust. 2 u.d.i.p.**

W powyższym stanie faktycznym trudno wyobrazić sobie sytuację, w której wydłużenie terminu na udostępnienie informacji byłoby zasadne. Żądanie wniosku dotyczy **informacji istniejących, obowiązujących na terenie Państwa szkoły i kwalifikowanych przez zdecydowaną większość orzecznictwa jako informację publiczną**. Z nadesłanego przez Państwa pisma trudno także wywnioskować, jakiego rodzaju konsultacje chce podjąć organ w celu udostępnienia kilku plików z **obowiązującymi na terenie szkoły aktami prawa zakładowego, kształtującymi obowiązki po stronie ich adresatów, które z samej swej istoty muszą być znane społeczności szkolnej, a więc udostępnione publicznie**. W przeciwnym razie szkoła nie mogłaby egzekwować zawartych w nich obowiązków, bowiem adresaci norm zakodowanych w postanowieniach ww. regulaminów nie wiedzieliby o istnieniu wspomnianych obowiązków, czyniąc istnienie tych regulaminów całkowicie bezprzedmiotowym.

W związku z faktem, iż w dniu 10 maja 2025 roku upływa miesiąc od złożenia przez Stowarzyszenie pierwotnego wniosku o udostępnienie informacji publicznej, **każda inna odpowiedź na niniejsze pismo, inna niż udostępnienie żądanych informacji w całości w terminie do dnia 12 maja 2025 roku, skutkuje złożeniem skargi do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego.**

Z uwagi na to, że Dyrektor Centrum Edukacji Artystycznej wszczął wobec Państwa szkoły z urzędu postępowanie w sprawie uchylenia niezgodnych z prawem postanowień statutu (sygn. WP.0251.6.2025.AF), w którym Stowarzyszenie uczestniczy na prawach strony, nadsyłamy niniejsze pismo do wiadomości organu nadzoru pedagogicznego.

Z wyrazami szacunku

Mateusz Muszyński

PREZES ZARZĄDU

Pismo sporządził:

Arkadiusz Jaworski

Do wiadomości: Dyrektor Centrum Edukacji Artystycznej